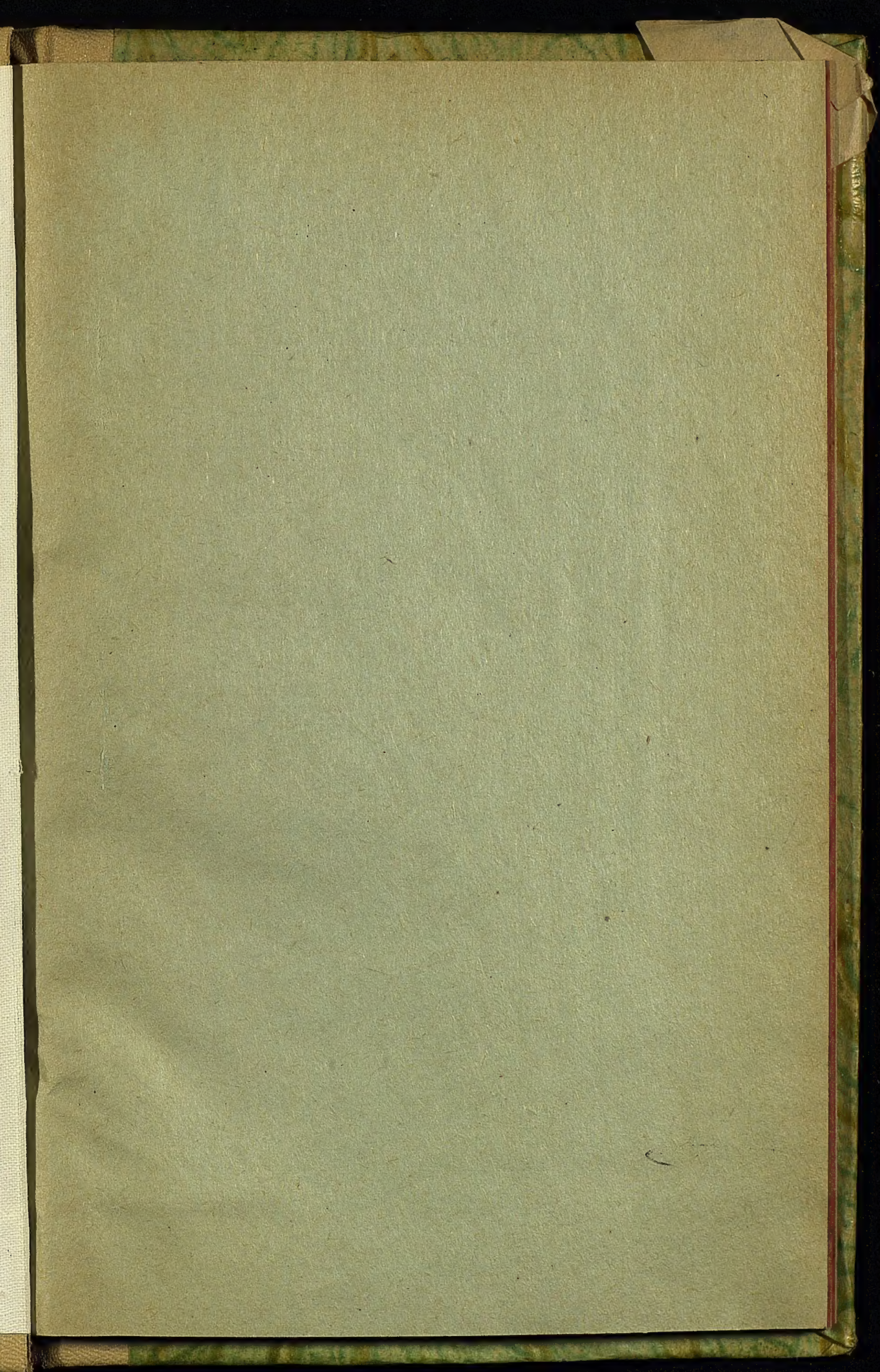
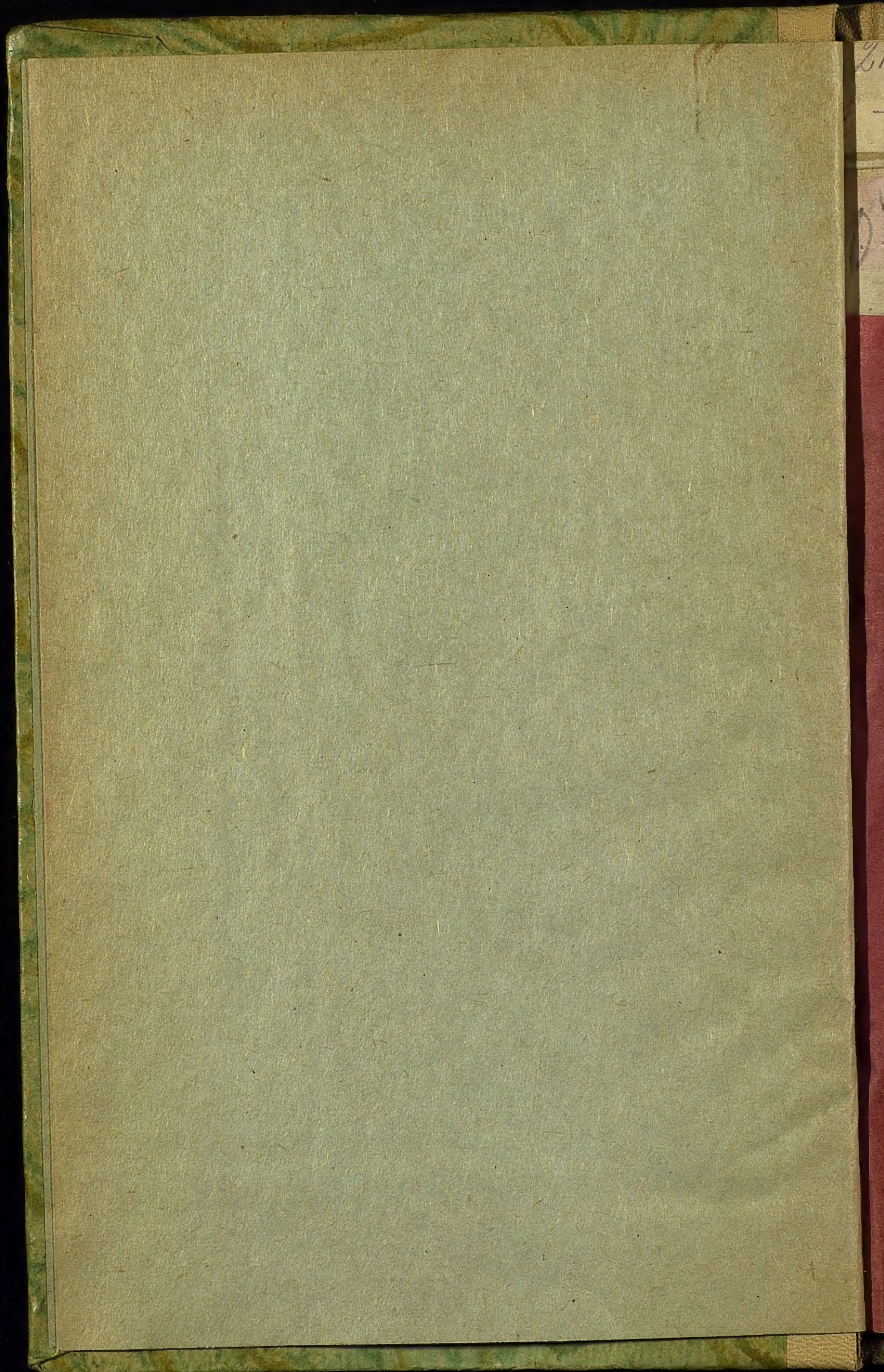




Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства.

...тетъ Содѣйствія Сельской Кооперацiи.

Кооперативный Институтъ и Музей.

II ИЗДАНIЕ.

Цѣна 15 коп.

Вся чистая выручка отъ изданія поступаетъ въ фондъ Кооперативнаго Института, учрежденій и лицъ, получившихъ брошюру безплатно, просятъ стоимость ея переслать въ Харьковскій Комитетъ Содѣйствія Сельской Кооперацiи (Московская 10), на счетъ фонда Института. Суммы менѣе рубля можно посылать почтовыми марками.

Складъ изданія: Харьковъ, Комитетъ Содѣйствія Сельской Кооперацiи, Московская, 10.

ХАРЬКОВЪ
1916.

Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства.

Комитетъ Содѣйствія Сельской Коопераціи.

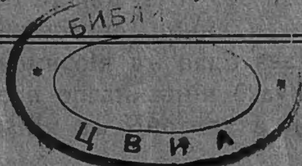
Кооперативный Институтъ и Музей.

II ИЗДАНІЕ.

Цѣна 15 коп.

Вся чистая выручка отъ изданія поступаетъ въ фондъ Кооперативнаго Института, учрежденій и лицъ, получившихъ брошюру безплатно, просятъ стоимость ея переслать въ Харьковскій Комитетъ Содѣйствія Сельской Коопераціи (Московская 10), на счетъ фонда Института. Суммы менѣе рубля можно посылать почтовыми марками.

Складъ изданія: Харьковъ, Комитетъ Содѣйствія Сельской Коопераціи, Московская, 10.



ХАРЬКОВЪ

1916.

Типографія „Печатникъ“, Харьковъ, Рыбная ул., 28.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Однимъ изъ центральныхъ пунктовъ дебатовъ II Всероссійскаго Кооперативнаго Съѣзда, происходившаго въ Кіевѣ съ 1 по 7 августа 1913 года, былъ возбужденный докладомъ проф. А. Н. Анцыферова вопросъ объ учрежденіи Кооперативнаго Института и Музея. Съѣздъ единодушно и почти единогласно принялъ основную мысль доклада, признавъ проектируемыя учрежденія *„необходимѣйшими для всей Россійской кооперацiи"*.

Всѣ члены Съѣзда, принимавшіе участіе въ преніяхъ по этому вопросу, за исключеніемъ одного, присоединились къ основнымъ положеніямъ докладчика, признавая учрежденіе Кооперативнаго Института дѣломъ чрезвычайно важнымъ, удовлетворяющимъ настоятельнымъ, жизненнымъ потребностямъ русской кооперацiи и вполнѣ своевременнымъ. Съ большимъ подъемомъ, вниманіемъ и сочувствіемъ Съѣздъ выслушалъ рядъ характеристикъ значенія будущаго Института.

„Это, (т. е. Кооперативный Институтъ) если можно такъ выразиться, огромный электрическій фонарь, который находясь въ центрѣ, освѣщаетъ всѣ уголки"... говорилъ одинъ ораторъ... Другому принадлежитъ поэтическое сравненіе: „это источникъ чистой воды, дающій массу ручейковъ, растекающихся по всей странѣ."

Въ результатѣ, Съѣздъ, принявъ рядъ принципіальныхъ положеній, полностью приведенныхъ ниже, поручилъ Харьковскому Комитету Содѣйствія Сельской Кооперацiи образовать особую комиссію для детальной разработки вопроса объ организацiи Кооперативнаго Музея и Института и представленія соотвѣтствующаго доклада слѣдующему Всероссійскому Кооперативному Съѣзду, которому и будетъ принадлежать рѣшеніе о времени, мѣстѣ и условіяхъ открытія обоихъ учрежденій.

Исполняя порученіе Съѣзда, Комитетъ обратился къ кооперативнымъ союзамъ, банкамъ и обществамъ содѣйствія кооперацiи съ предложеніемъ принять участіе въ трудахъ учрежденной Съѣздомъ комиссіи.

Съ своей стороны, Харьковскій Комитетъ, для предварительной разработки вопроса, выдѣлилъ изъ его состава спеціальную комиссію, въ трудахъ которой любезно приняли участіе представители Харьковской профессуры. Комиссія въ рядѣ засѣданій разсматривала основные вопросы, касающіеся организацiи будущаго Института, выработала программу преподаванія въ Институтѣ и составила финансовый планъ.

Считаясь съ тѣмъ, что въ составѣ слушателей будущаго Института, будетъ, по всей вѣроятности, значительное число лицъ изъ среды *крестьянской молодежи*, съ подготовкой не выше курса высшаго начальнаго училища, Комиссія считала необходимымъ устроить

при Институтѣ два подготовительныхъ класса, типа средняго учебнаго заведенія, съ тѣми особенностями въ программѣ, которыя вызываются необходимостью дать слушателямъ специальную подготовку къ усвоенію наукъ на высшихъ курсахъ. Самый Институтъ, какъ высщее учебное заведеніе, проектированъ въ составѣ двухъ нормальныхъ и одного спеціальнаго курса. При такихъ условіяхъ нормальный курсъ Института можетъ быть пройденъ къ 20-лѣтнему возрасту, а спеціальный къ 21 году, т. е. *до* момента исполненія воинской повинности. Что касается программы, то, по мнѣнію Комиссіи, она должна быть спроектирована такимъ образомъ, чтобы, кромѣ солидныхъ знаній по исторіи, теоріи и практикѣ кооперативнаго дѣла, дать слушателямъ основательную подготовку въ области *экономическихъ* наукъ.

По мнѣнію комиссіи, программа двухъ нормальныхъ курсовъ можетъ быть построена приблизительно по слѣдующей схемѣ:

I группа **Экономика.**	1. Теоретическая экономія. 2. Исторія хозяйственнаго быта въ связи съ исторіей экономическихъ ученій. 3. Экономическая политика. 4. Экономическая географія. 5. Экономическая статистика. 6. Сельско-хозяйственная экономія. 7. Общественная агрономія. 8. Элементы финансовой науки.
II группа **Методологія.**	1. Логика. 2. Статистика. 3. Методы изученія коопераціи.
III группа **Кооперація.**	1. Исторія коопераціи. 2. Теорія коопераціи. 3. Кооперативная дѣйствительность: кооперативный кредитъ, потребительская кооперація, организація рыночныхъ отношеній, кооперативное производство.
IV группа **Юридическія науки.**	1. Общее ученіе о правѣ и государствѣ. 2. Введеніе въ гражданское, торговое и вексельное право. 3. Административное право, въ связи съ ученіемъ о мѣстномъ самоуправленіи и мѣстныхъ финансахъ. 4. Кооперативное право, законодательство и административная практика.
V группа **Прикладныя науки.**	1. Банковое дѣло. 2. Страховое дѣло. 3. Растеніеводство и живстноводство. 4. Циклъ технико-промышленныхъ знаній. 5. Товаровѣдѣніе въ связи съ химіей. 6. Кооперативное счетоводство, дѣлопроизводство и корреспонденція.
VI группа:	Новые языки.
VII группа:	Практическія занятія (семинары).

Исполняя постановленіе съѣзда, кооперативы дѣлаютъ уже отчисленія въ фондъ Института, но, къ сожалѣнію, не въ томъ количествѣ, какъ это предполагалось.

Причины этого кроются съ одной стороны въ томъ, что широкія массы кооперативовъ недостаточно знакомы съ идеей кооперативнаго Института, что и побуждаетъ Комитетъ выпустить второе изданіе брошюры, а съ другой стороны въ томъ, что разразившаяся міровая война отвлекла значительное количество средствъ кооперативныхъ учрежденій на организацію лазаретовъ, помощь семьямъ запасныхъ и т. п.; выдвинула въ первую очередь вопросы поставокъ провіанта на армію, организаціи помощи бѣженцамъ, общественныхъ запашекъ земли и т. д. Кромѣ того, на войну ушло громадное количество идейныхъ, цѣнныхъ работниковъ, и многіе кооперативы совершенно обезлюдѣли. И даже тамъ, гдѣ на смѣну ветеранамъ кооперацiи выступили молодыя силы, работы на мѣстѣ все же оказывается на столько много, что задачи россійскаго масштаба не могутъ быть ими охвачены.

Это отсутствіе людей и является сильнѣйшимъ толчкомъ къ скорѣйшей организаціи Института, который долженъ дать смѣны новыхъ работниковъ.

У насъ въ Россіи насчитывается теперь свыше 35000 кооперативныхъ учрежденій, опытныхъ же и умѣлыхъ работниковъ на кооперативномъ поприщѣ едва ли можно насчитывать сотнями.

Въ послѣднее время кооперативы усиленно начали содѣйствовать, кромѣ матеріальнаго, духовному благосостоянію членовъ.

Въ связи съ отрезвленіемъ Россіи необычайно возросла потребность въ культурно-просвѣтительной дѣятельности, и кооперативы какъ наиболѣе чуткія къ требованіямъ жизни организаціи, по всей мѣрѣ силъ своихъ обслуживаютъ эту потребность.

Опять таки и для этой дѣятельности необходимы работники, которыхъ нѣтъ сейчасъ. Прежняя жалоба „нѣтъ людей" превратилась теперь въ вопль—и это зло надо устранить возможно скорѣе.

Нѣкоторыхъ кооператоровъ смущаетъ то, что Кооперативный Институтъ, будучи единственнымъ, не сможетъ удовлетворить всѣхъ и воспользуются имъ только избранные.

Но ни изъ положеній докладчика, ни изъ работъ комиссіи нельзя заключить, что Институтъ замѣнитъ всѣ мѣстные кооперативные курсы и школы. Наоборотъ, когда возникнетъ Институтъ, тогда то особенно и разовьется кооперативное образованіе, такъ какъ Институтъ выдвинетъ новыхъ лекторовъ для мѣстныхъ кооперативныхъ школъ и курсовъ.

Потребность въ нихъ очень велика и даже въ такихъ крупныхъ университетскихъ центрахъ, какъ Харьковъ, нельзя обойтись собственными силами и приходится приглашать лекторовъ изъ столицъ.

Еще въ худшемъ положеніи находятся глухіе углы, для развитія же кооперативныхъ идей необходимо покрыть всю Россію сѣтью школъ и краткосрочныхъ курсовъ.

И въ послѣднее время, несмотря на отсутствіе лекторовъ, во многихъ уѣздныхъ городахъ, земствами и крупными кооперативами устраиваются общіе и спеціальные курсы по кооперацiи.

Помѣщая ниже полностью текстъ доклада проф. А. Н. Анцыферова и постановленій, принятыхъ по этому поводу II Всероссійскимъ съѣздомъ, Комитетъ позволяетъ себѣ остановиться на двухъ пунктахъ этихъ постановленій: во первыхъ, Комитетъ особо подчеркиваетъ постановленіе, что *кредитные Союзы обязаны не позже 10 числа каждаго мѣсяца представлять въ Московскій Народный Банкъ выписи изъ счета фонда Кооперативнаго Института* и во вторыхъ, по вопросу о томъ, какимъ образомъ кооперативы могутъ дѣлать отчисленія въ фондъ Института въ размѣрѣ $^1/_{10}\%$ отъ суммы выданныхъ ссудъ, Комитетъ позволяетъ себѣ высказать слѣдующія соображенія:

$^1/_{10}$ процента можетъ взыскиваться или сверхъ установленныхъ въ товариществѣ процентовъ, т. е. за счетъ *заемщика* или изъ взысканныхъ процентовъ, за счетъ *товарищества*.

Приведемъ конкретный примѣръ: положимъ выдается ссуда въ 50 руб. на 1 годъ; за эту ссуду, считая по 10 годовыхъ, взыскивается 5 руб. процентовъ и кромѣ того еще $^1/_{10}\%$ въ пользу фонда Кооперативнаго Института т. е. 5 коп.; такимъ образомъ въ первомъ случаѣ заемщикъ платитъ всего 5 руб. 5 коп. изъ нихъ 5 руб. заносится въ графу прибыли и проценты, а 5 коп. на счетъ переходящихъ суммъ; во второмъ случаѣ, т. е. если отчисленія на Институтъ дѣлаются за счетъ товарищества, прежде всего вычисляется, сколько нужно отчислить на Институтъ со ссуды въ 50 руб. Нужно отчислить 5 коп., т. е. 4 р. 95 к. заносятся на приходъ прибылей и процентовъ и 5 коп. на счетъ переходящихъ суммъ.

Во второмъ случаѣ можно примѣнить другой способъ, именно отчислить $^1/_{10}\%$ со всей суммы выданныхъ ссудъ, или съ балансоваго остатка ссудъ къ 1 Января каждаго года. Положимъ например, что къ 1 Января за членами состоитъ ссудъ 52000 руб.; $^1/_{10}\%$ съ этой суммы составляетъ 52 рубля, сумму эту ставятъ въ графу расходовъ разныхъ и на приходъ переходящихъ суммъ.

Есть еще болѣе легкій способъ собиранія средствъ, дѣлать отчисленія съ каждаго рубля открытаго кредита при составленіи спеціальныхъ капиталовъ, что практикуется во многихъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Въ потребительныхъ обществахъ отчисленія въ размѣръ 10 коп. съ каждаго члена должны быть въ концѣ года списаны со счета прибылей и записаны на счетъ разныхъ лицъ и учрежденій до передачи ихъ по назначенію. Положимъ, что въ Об-вѣ 180 человѣкъ; считая по 10 коп. на каждаго члена получаемъ 18 рублей. Сумму эту ставятъ расходомъ по управленію и на приходъ по графѣ разныхъ лицъ и учрежденій.

Разумѣется кооперативное учрежденіе можетъ выбрать любой изъ этихъ способовъ, считаясь съ постановкой своего счетоводства и мѣстными условіями. Рѣшеніе этого вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будетъ зависѣть отъ общаго собранія кооперативнаго учрежденія.

Очень важно, чтобы каждое кооперативное товарищество на первомъ же Общемъ Собраніи опредѣленно рѣшило вопросъ о размѣрѣ отчисленій на рядъ лѣтъ (предположимъ 5). Важно это потому, что уста-

навливаемый размѣръ отчисленія каждый годъ, зависитъ отъ многихъ случайностей, если же есть опредѣленное постановленіе, то правленіе, не ожидая общаго собранія, въ концѣ года списываетъ причитающуюся съ товарищества сумму и записываетъ ее по приходу переходящихъ для передачи въ кредитный союзъ или непосредственно въ Московскій Народный Банкъ.

Идея организаціи Кооперативнаго Института и Музея уже начинаетъ осуществляться въ жизни. Собирается капиталъ въ Московскомъ Народномъ Банкѣ; при Московскомъ Народномъ Университетѣ имени Шанявскаго съ 1915-16 учебнаго года открылись годичные курсы по подготовкѣ руководителей въ кооперативныхъ учрежденіяхъ и тамъ же положено начало Кооперативному Музею — собираются отчеты, матеріалы, уставы и т. п. Всѣ эти начинанія необходимо сосредоточить въ одномъ мѣстѣ,—и въ проектѣ дома Московскаго Народнаго Банка есть предположеніе объ отводѣ достаточнаго помѣщенія для Кооперативнаго Музея.

Острая потребность въ культурно-просвѣтительной дѣятельности и сдѣланныя уже начинанія, даютъ основаніе предполагать, что кооперативы доведутъ начатое дѣло до конца, и что не начинавшіе дѣлать отчисленій откликнутся на призывъ Всероссійскаго Съѣзда и общими усиліями будетъ созданъ Россіи новый и необходимый для всего кооперативнаго движенія источникъ просвѣщенія.

Кооперативный Институтъ и Музей.

(Докладъ проф. *А. Н. Анцыферова*).

Русская кооперація растетъ. Еще такъ недавно, во время Всероссійскаго съѣзда 1908 года въ Москвѣ, мы присутствовали при первыхъ, слабыхъ попыткахъ младенца ходить на своихъ собственныхъ ногахъ и выражать свои желанія членораздѣльной рѣчью. Эти первые уроки не только не прошли даромъ, но сослужили младенцу огромную службу. Онъ сталъ расти, какъ сказочный богатырь, не по днямъ, а по часамъ, и сталъ умнѣть. Онъ не только научился ходить на своихъ *собственныхъ* ногахъ, но, превратившись изъ младенца въ цвѣтущаго юношу, уже научился достаточно обдуманно формулировать свои нужды и желанія, и выражать ихъ совершенно ясно.

Переходя на языкъ сухихъ цыфръ, мы должны сказать, что 25½ тысячъ русскихъ кооперативныхъ учрежденій имѣютъ въ своемъ составѣ свыше 6½ милліоновъ хозяйствъ, т. е. охватываютъ около ⅕ всего населенія, что представляется фактомъ въ высокой степени отраднымъ, глубоко знаменательнымъ и имѣющимъ первостепенное общественное значеніе.

Русская кооперація, растетъ и растетъ не только распространяясь во внѣ, экстенсивно, но и интенсивно внутренне развиваясь.

Я не могу останавливаться подробно на доказательствахъ этого положенія, да думаю, что для членовъ Съѣзда, хорошо знакомыхъ съ положеніемъ дѣла, такія доказательства были бы и излишни.*

Позволю себѣ остановиться только на одной иллюстраціи.

По быстротѣ темпа развитія коопераціи, Харьковская губернія далеко не занимаетъ перваго мѣста. Его можно считать скорѣе среднимъ. Тѣмъ не менѣе, если принять за характеристику развитія крестьянской коопераціи движеніе ссудъ и вкладовъ, мы получаемъ слѣдующую картину:

На 1 января	Ссуды въ тыс. руб.	Относительныя числа	Вклады въ тыс. руб.	Относительныя числа
1908	311,6	100	131,6	100
1909	600,4	192	274,9	208
1910	1159.8	373	695,7	528
1911	2429,3	782	1598,5	1214
1912	4738,3	1523	3020,6	2295
1913*)	8472,5	2720	4756,9	3614
*) 1914	15434,5	4953	8206,3	6236
1915	18946,8	6080	10346,9	7862

Такимъ образомъ, за короткій періодъ въ 6 лѣтъ сумма выданныхъ ссудъ возросла въ 27 слишкомъ разъ. Каждый годъ она возрастала почти вдвое сравнительно съ предыдущимъ. Съ другой стороны, сумма вкладовъ расла не только параллельно съ увеличеніемъ ссудъ, но и значительно быстрѣе. Именно она увеличилась за тотъ же періодъ въ 36 слишкомъ разъ. Это обстоятельство особенно важно, такъ какъ оно указываетъ не только на внѣшній быстрый ростъ операцій товариществъ, но и на укрѣпленіе ихъ внутренней силы и независимости.

Далѣе. Развѣ мы не присутствуемъ при колоссальномъ развитіи оборотовъ Московскаго Союза потребительныхъ обществъ, развѣ сибирское кооперативное масло не завоевываетъ наиболѣе прихотливый Лондонскій рынокъ, развѣ, несмотря на всѣ препятствія, не развивается Московскій Народный Банкъ?

Наконецъ, два—три года тому назадъ, кто могъ думать, что кооперація двинетъ могучую электрическую энергію въ глухія деревни Алтая, освѣтитъ электричествомъ крестьянскія избы и пуститъ въ ходъ электромоторъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ? А теперь это совершившійся фактъ.

Кооперація пустила глубокіе корни въ самую толщу народныхъ массъ и пріобрѣтаетъ значеніе одного изъ важнѣйшихъ, если не самаго важнаго фактора переустройства экономической и общественной жизни.

Но отъ коопераціи нельзя ожидать чудесъ. Недостаточно только провозгласить кооперативный принципъ и на этомъ успокоиться. Необходимо работать, и работать упорно, энергично, умѣло и обдуманно. Примѣненіе кооперативныхъ началъ къ безконечному разнообразію дѣйствительной жизни есть цѣлое, довольно сложное искусство, которое требуетъ и общаго развитія, и извѣстной выучки, пріобрѣтенія спеціальныхъ навыковъ. Кооперативный трудъ долженъ въ большой мѣрѣ обладать обоими своими основными свойствами: и интенсивностью, и ловкостью. Въ концѣ концовъ, основной результатъ кооперативной дѣятельности, въ области чисто-хозяйственной, сводится къ сбереженію затраты энергіи, необходимой людямъ для достиженія ихъ хозяйственныхъ цѣлей, или, другими словами, къ тому, что одинаковая степень удовлетворенія потребностей достигается съ меньшей затратой труда. Но чтобы достигнуть этого результата, очевидно, необходимо, чтобы кооперативная организація была технически болѣе совершенна, чѣмъ та, которую она призвана замѣнить собою. Великое искусство затрачивать наше самое цѣнное благо—способность къ труду—въ предѣлахъ строгой необходимости не дается даромъ. Оно дается лишь путемъ самонаблюденія, опыта и использованія опыта другихъ людей, т. е. выучки.

На каждомъ шагу въ практикѣ кооперативнаго дѣла встрѣчаются трудно преодолимыя затрудненія, которыя находятъ себѣ наиболѣе общее выраженіе въ жалобѣ: «нѣтъ людей». Не подлежитъ сомнѣнію, что наша кооперація развилась бы значительно шире и избѣжала бы многихъ ошибокъ и дефектовъ въ организаціи, если бы «были люди», т. е. достаточно подготовленные и умѣлые работники. Кромѣ того, усвоеніе кооперативныхъ принциповъ и пріобрѣтеніе умѣнія дѣлать

изъ нихъ, въ примѣненіи къ практической жизни, правильные выводы, не менѣе важно для всей кооперативной среды, для всѣхъ и каждаго, кто принимаетъ участіе въ кооперативномъ дѣлѣ.

Такимъ образомъ, вопросъ о кооперативномъ обученіи и воспитаніи становится на очередь и, при быстромъ ростѣ русской кооперации, практическое его разрѣшеніе становится настоятельно необходимымъ. И нельзя жалѣть средствъ на это дѣло, такъ какъ всѣ затраты сторицею вознаградятся впослѣдствіи лучшей организацией, т. е. сбереженіемъ хозяйственнаго труда. Чѣмъ больше вы затратите на это дѣло, тѣмъ больше вы сбережете. Что практическая потребность въ кооперативномъ образованіи назрѣла, съ очевидностью слѣдуетъ изъ многочисленныхъ попытокъ дать ей удовлетвореніе. Земства, общества содѣйствія, отдѣльныя товарищества, союзы, инспекція наперерывъ устраиваютъ различнаго рода кратковременные курсы, имѣющіе цѣлью подготовку персонала управленія кооперативныхъ учрежденій. На тотъ же путь стало въ послѣднее время и вѣдомство земледѣлія. Особо должна быть отмѣчена организація систематическихъ курсовъ по кооперации при Университетѣ имени Шанявскаго, извѣстная далеко за предѣлами нашей родины.

Однако, центра, въ которомъ сосредоточивался бы, какъ въ фокусѣ, весь богатый кооперативный опытъ, учрежденія, которое спеціально посвящало бы всѣ свои силы на разработку теоретическихъ основъ кооперации и методовъ приложенія ихъ въ практической жизни, мы не имѣемъ, тогда какъ крошечная Финляндія уже имъ обладаетъ въ формѣ спеціальной Высшей Кооперативной школы въ Гельсингфорсѣ.

Едва ли можно убѣдительно возражать противъ того, что и намъ пора подумать объ организации подобнаго учрежденія и, признавъ въ принципѣ его необходимость, немедленно начать подготовительную работу, поставивъ ее на солидное основаніе. Если это учрежденіе должно быть кооперативнымъ и преслѣдовать кооперативныя цѣли и задачи, оно должно быть и достаточно независимымъ. На языкѣ практической жизни, это значитъ прежде всего, что оно должно быть создано исключительно на средства самихъ кооперативныхъ учрежденій и на эти же средства поддерживаться.

Естественно возникаетъ вопросъ: да осуществимо ли это; есть ли возможность собрать тѣ крупныя средства, которыя несомнѣнно потребуются для подобнаго учрежденія?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, я скажу, что это не только возможно, и легко, но и скоро достижимо, конечно, при одномъ условіи. Условіе это состоитъ въ томъ, чтобы большинство русскихъ кооперативныхъ учрежденій дѣйствительно сознало настоятельную необходимость учрежденія Кооперативнаго Института и, въ соотвѣтствіи съ этимъ, принесло тѣ небольшія жертвы, которыя выпадутъ на долю каждаго. Кооперація—великая сила. Ей легко доступны и гораздо болѣе трудныя предпріятія.

Попробуемъ, однако, посчитать, какія средства могутъ быть собраны при предположеніи, что отчисленія начнутся съ 1-го января 1914 года и что Институтъ возникнетъ не ранѣе 1 января 1917 года.

Въ своихъ разсчетахъ я исхожу изъ имѣющихся данныхъ о дѣятельности кооперативныхъ учрежденій на 1 января 1913 года и изъ крайне осторожнаго, и скорѣе пессимистическаго предположенія, что балансы товариществъ будутъ показывать увеличеніе всего на 10% за каждый годъ сравнительно съ предыдущимъ.

На самомъ дѣлѣ они растутъ гораздо быстрѣе.

Прежде всего посмотримъ, что можетъ дать кредитная кооперація.

На 1 января 1913 г. кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества вмѣстѣ, не считая ихъ союзовъ, выдали ссудъ на 407 милліоновъ рублей и показали по балансамъ чистой прибыли 16,7 м. р.

Я предлагаю на указанную выше цѣль каждому кредитному и ссудо-сберегательному товариществу дѣлать отчисленія: съ каждой вновь выданной или возобновленной ссуды по 1/10%, т. е. всего по 10 коп. со 100 рублей, выданныхъ въ ссуду, и изъ чистыхъ прибылей по 1%.

Такія отчисленія не могутъ быть обременительными. Между тѣмъ они даютъ солидныя суммы, какъ показываетъ слѣдующій разсчетъ:

Въ теченіе	1914	года	1/10%	съ 441	милл.	р.	441	тыс.	р.
»	»	»	1%	съ 18,4	»	»	184	»	»
»	1915	»	1/10%	съ 484,7	»	»	484,7	»	»
»	»	»	1%	съ 20,2	»	»	202,0	»	»
»	1916	»	1/10%	съ 533,2	»	»	533,2	»	»
»	»	»	1%	съ 22,2	»	»	22,20	»	»

Далѣе слѣдуютъ потребительныя общества. На 1 января 1913 года мы имѣли свыше 6,000 обществъ, съ числомъ членовъ свыше 600 тысячъ человѣкъ. Я предлагаю съ каждаго члена общества дѣлать отчисленія по 10 коп., что составитъ 60,000 рублей въ годъ или 180 тыс. руб. за 3 года. Кромѣ того, и потребительныя общества, очевидно, могли бы дѣлать 1% отчисленія изъ чистыхъ прибылей, которыхъ я, однако, изъ осторожности не ввожу въ разсчетъ.

Наконецъ, молочныя и маслодѣльныя артели, сельскохозяйственныя общества и товарищества, союзы и всѣ остальныя кооперативныя учрежденія, по самому скромному разсчету, могутъ легко дать за 3 года 100 тысячъ рублей. Для молочныхъ артелей, помимо 1% отчисленія изъ чистыхъ прибылей, наиболѣе удобной формой было бы извѣстное отчисленіе съ каждаго пуда проданнаго молока или масла.

Всѣ собранныя такимъ образомъ средства будутъ оставаться, по моему предположенію, неиспользованными до 1 января 1917 г. и, слѣдовательно, приносить проценты, уровень которыхъ можно безопасно принять равнымъ 5 годовыхъ.

Что получается въ результатѣ, показываетъ слѣдующая таблица.

А.	Капитальныя суммы въ тысячахъ рублей.			
	1914 г.	1915 г.	1916 г.	Итого
a. кредитныя и ссудо-сберегат. товарищества $^1/_{10}$% со ссудъ	441	484,7	533,2	1458,9
b. 1% съ чистыхъ прибылей	184	202	222	608
c. потребительн. общества по 10 коп. съ каждаго члена . . .	60	60	60	180
d. всѣ остальныя кооперативныя учрежденія	33	33	34	100
Итого .	718	779,7	849,2	2346.9

В. Проценты изъ 5% годовыхъ въ тысячахъ рублей:

1) съ 718	тысячъ	рублей	за $2^1/_2$ года . . .	89,75
2) » 779,7	»	»	за $1^1/_2$ » . . .	58,48
3) » 849,2	»	»	за $^1/_2$ » . . .	21,23
			Итого . .	169,46[1])

Всего такимъ образомъ къ 1917 году получается сумма (2346,9+169,3)=2 милліона 516,2 тысячи рублей.

Но будемъ еще болѣе осторожны. Предположимъ, что не всѣ кооперативныя учрежденія откликнутся на призывъ Всероссійскаго Съѣзда и что подобныхъ учрежденій будетъ довольно много, что мало вѣроятно. Пусть недоборъ будетъ равняться цѣлымъ 25% или 629 тысячамъ руб. Все же остается сумма въ 1 милліонъ 887 тыс. руб.

Ежегодный доходъ съ этого капитала, изъ 5%, даетъ 94,3 тысячи рублей, то есть средства, съ которыми вполнѣ безопасно можно начать дѣло.

Конечно, Институтъ и Музей должны быть превосходно оборудованы и использовать лучшія ученыя силы страны. Быть можетъ, впослѣдствіи признано будетъ необходимымъ открыть отдѣленія Института и т. д. Съ развитіемъ дѣла потребуется и увеличеніе средствъ. Но и это нисколько не страшно. Ничто не мѣшаетъ и въ послѣдующіе годы продолжать дѣлать такія же отчисленія. Изъ разсчета, аналогичнаго приведенному выше, легко видѣть, что, если отчисленія будутъ дѣлаться до 1920 года включительно, то образуется сумма въ $4^1/_2$ милліона рублей.

Истративъ изъ этой суммы $^1/_2$ милліона на постройку собственныхъ зданій, Институтъ все таки будетъ обладать постояннымъ фондомъ, дающимъ около 200 тысячъ рублей ежегоднаго дохода. Этой

---

[1]) Изъ осторожности я считаю только простые, а не сложные проценты, какъ бы слѣдовало.

же суммы, вѣроятно, будетъ вполнѣ достаточно для содержанія Института на много лѣтъ впередъ даже въ томъ случаѣ, если бы былъ принятъ принципъ безплатности обученія.

Мнѣ остается еще разсмотрѣть вопросъ о томъ, куда цѣлесообразнѣе всего помѣщать всѣ средства, идущія на составленіе фонда для будущаго Института. Думаю, что рѣшеніе этого вопроса не представитъ затрудненій. Съ одной стороны, несомнѣнно, что весь фондъ долженъ быть сосредоточенъ въ какомъ нибудь одномъ учрежденіи. Съ другой, совершенно нецѣлесообразно было бы отвлекать эти средства отъ каналовъ кооперативнаго обращенія. Собранныя въ кооперативной средѣ, они должны и служить исключительно дѣлу коопераціи.

Такимъ образомъ, рѣшеніе напрашивается само собою.

Всѣ средства, поступающія въ фондъ Института, должны быть направляемы въ Московскій Народный Банкъ, который, такимъ образомъ, получитъ новый источникъ оборотныхъ средствъ для развитія кооперативнаго кредита.

Совѣтъ Банка, въ пленарномъ его составѣ, я полагаю, достаточно компетентенъ и заслуживаетъ достаточнаго довѣрія, чтобы ему можно было поручить завѣдываніе фондомъ. До тѣхъ поръ, пока возникнетъ Институтъ, какъ юридическое лицо, или особое общество съ этой цѣлью, Совѣтъ Банка явился бы юридическимъ носителемъ правъ и обязанностей по отношенію къ создаваемому фонду.

На основаніи изложенныхъ соображеній, я беру на себя смѣлость предложить на обсужденіе Съѣзда слѣдующія положенія:

1. Съѣздъ признаетъ, что при современномъ состояніи коопераціи въ Россіи, въ цѣляхъ внутренняго усовершенствованія и дальнѣйшаго развитія кооперативной организаціи, существенно необходимымъ и своевременнымъ является учрежденіе особаго спеціальнаго учебнаго заведенія и кооперативнаго музея при немъ, созданныхъ самими кооперативными учрежденіями и содержимыхъ на ихъ средства.

2. Упомянутое въ п. 1 учебное заведеніе, которому могло бы быть присвоено наименованіе «Кооперативнаго Института», должно имѣть цѣлью: а) *научную* разработку вопросовъ, связанныхъ съ теоріей и практикой коопераціи и. b) подготовку *практическихъ* дѣятелей для кооперативныхъ учрежденій.

Учреждаемый при Институтѣ Музей долженъ быть предназначенъ главнымъ образомъ для лицъ, спеціально работающихъ въ области теоріи и практики кооперативнаго дѣла, и будетъ имѣть цѣлью облегчить ихъ трудъ путемъ организаціи спеціальной библіотеки, подбора и систематизаціи уставовъ, отчетовъ, діаграммъ, діапозитивовъ и иныхъ матеріаловъ, касающихся коопераціи, а также путемъ учрежденія премій за выдающіеся труды, организаціей издательства и т. п.

3. Съѣздъ усердно приглашаетъ кооперативныя учрежденія, дѣятелей въ области коопераціи и лицъ, сочувствующихъ кооперативному дѣлу, немедленно приступить къ собиранію средствъ на осуществленіе этихъ необходимѣйшихъ для всей русской коопераціи учрежденій, и съ этой цѣлью прежде всего рекомендуетъ:

a) Всѣмъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, а также ихъ союзамъ и земскимъ кассамъ мелкаго кредита отчислять съ каждой вновь выданной или возобновленной ссуды не менѣе $^1/_{10}$ процента и изъ чистыхъ своихъ прибылей не менѣе одного процента въ годъ;

b) Всѣмъ потребительнымъ обществамъ отчислять не менѣе 10 копѣекъ въ годъ съ каждаго члена общества и не менѣе одного процента изъ чистыхъ прибылей;

c) Молочнымъ артелямъ, ихъ союзамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ и инымъ кооперативнымъ учрежденіямъ—сдѣлать постановленія объ извѣстномъ ежегодномъ отчисленіи изъ прибылей или другихъ средствъ.

4. Всѣ суммы, отчисленныя на указанную цѣль, а равно и пожертвованныя, должны быть немедленно направляемы въ Московскій Народный Банкъ, гдѣ имъ будетъ открытъ особый счетъ для составленія фонда для постройки и содержанія Кооперативнаго Института и Музея.

5. Фондъ этотъ будетъ находиться, впредь до учрежденія Кооперативнаго Института или Музея, въ распоряженіи и подъ контролемъ Совѣта Московскаго Народнаго Банка, въ пленарномъ его составѣ.

6. Всѣ средства, поступающія въ фондъ, вмѣстѣ съ начисленными Банкомъ и неиспользованными процентами, составляютъ неприкосновенный капиталъ; доходы съ этого капитала могутъ быть употребляемы исключительно на содержаніе Кооперативнаго Института и Музея.

7. За счетъ капитальной суммы фонда могутъ быть производимы расходы лишь для постройки, капитальнаго ремонта, оборудованія помѣщеній Института или для пріобрѣтенія потребной этимъ учрежденіямъ недвижимой собственности.

8. Ни на какія иныя цѣли, кромѣ указанныхъ въ п. 6 и 7, упомянутый фондъ или доходы съ него употреблены быть не могутъ, пока будетъ существовать Кооперативный Институтъ или Музей.

9. Съѣздъ поручаетъ специальной Комиссіи разработать детально вопросъ объ организаціи Кооперативнаго Института и Музея и представить соотвѣтственный докладъ слѣдующему Всероссійскому Кооперативному Съѣзду, которому будетъ принадлежать рѣшеніе вопроса о времени, мѣстѣ и условіяхъ открытія Кооперативнаго Института и Музея.

Ал. Анцыферовъ.

Резолюціи Съѣзда объ устройствѣ музея по кооперации и научнаго института для изученія кооперативнаго дѣла.

1) Съѣздъ признаетъ, что при современномъ состояніи кооперации въ Россіи, въ цѣляхъ внутренняго усовершенствованія и дальнѣйшаго развитія кооперативной организаціи существенно необходимымъ являет-

ся учрежденіе особаго спеціальнаго ученаго и учебнаго заведенія и кооперативнаго музея при немъ, созданныхъ самими кооперативными учрежденіями и содержимыхъ на ихъ средства.

2) Упомянутое въ п. 1 учебное заведеніе, которому могло бы быть присвоено наименованіе «Кооперативнаго Института», должно имѣть цѣлью: а) научную разработку вопросовъ, связанныхъ съ теоріей и практикой кооперацiи и b) подготовку практическихъ дѣятелей для кооперативныхъ учрежденій. Учреждаемый при Институтѣ Музей долженъ быть предназначенъ, главнымъ образомъ, для лицъ, спеціально работающихъ въ области теоріи и практики кооперативнаго дѣла и будетъ имѣть цѣлью облегчить ихъ трудъ путемъ организаціи спеціальной библіотеки, подбора и систематизаціи уставовъ, отчетовъ, діаграммъ, діапозитивовъ и иныхъ матеріаловъ, касающихся кооперацiи, а также путемъ учрежденія премій за выдающіеся труды, организаціи издательства и т. п.

3) Съѣздъ усердно приглашаетъ кооперативныя учрежденія, дѣятелей въ области кооперацiи и лицъ, сочувствующихъ кооперативному дѣлу, немедленно приступить къ собиранію средствъ на осуществленіе этихъ необходимѣйшихъ для всей Россійской кооперацiи учрежденій и съ этой цѣлью прежде всего рекомендуетъ: **а) всѣмъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, а также ихъ союзамъ, земскимъ кассамъ мелкаго кредита и кооперативнымъ банкамъ отчислять съ каждой вновь выданной или возобновленной ссуды не менѣе одной десятой процента и изъ чистыхъ своихъ прибылей не менѣе 1% въ годъ; b) всѣмъ потребительнымъ обществамъ отчислять не менѣе одного процента изъ чистыхъ прибылей; молочнымъ артелямъ, ихъ союзамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, товариществамъ и инымъ кооперативнымъ учрежденіямъ—сдѣлать постановленія объ извѣстномъ ежегодномъ отчисленіи изъ прибылей или другихъ средствъ.**

4) Всѣ суммы, отчисленныя на указанную цѣль, а равно и пожертвованныя, должны быть немедленно направляемы либо въ Московскій Народный Банкъ, либо въ мѣстные кредитные кооперативные союзы, гдѣ имъ должны быть открыты особые счета для составленія фонда для постройки и содержанія Кооперативнаго Института и Музея. Кредитные Союзы обязаны не позже 10-го числа каждаго мѣсяца представлять въ Московскій Народный Банкъ выписи изъ счета фонда Кооперативнаго Института; опубликованіе движенія суммъ фонда возлагается на Правленіе Московскаго Народнаго Банка.

5) Отвѣтственность за собранныя суммы лежитъ на тѣхъ учрежденіяхъ (Банки или Союзы), которыя приняли денежныя суммы вкладами въ фондъ Института.

Для распоряженія фондомъ, впредь до образованія Кооперативнаго Института, устанавливается совѣщаніе изъ представителей всѣхъ кооперативныхъ союзовъ, кооперативныхъ банковъ, Комитета содѣйствія сельской кооперацiи Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Московскаго Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, Петроградскаго его отдѣленія, Одесскаго Кооперативнаго Комитета Императорскаго Общества Сель-

скаго Хозяйства Южной Россіи и Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества, по одному представителю отъ каждаго, и автора проекта профессора А. Н. Анцыферова.

Что же касается кооперативовъ, не объединенныхъ въ союзы, то они одновременно съ присылкою въ банкъ взноса въ фондъ указываютъ, какое лицо или учрежденіе они желаютъ имѣть представителемъ въ совѣщаніи. Лицо или учрежденіе, объединившее не менѣе 100 голосовъ, кооптируется въ вышеуказанное совѣщаніе.

Въ случаѣ необходимости произвести изъ означеннаго фонда какіе либо расходы или перемѣщеніе его суммъ изъ одного учрежденія въ другое, Московскій Народный Банкъ, по своей инціативѣ или по заявленію одного изъ союзовъ, созываетъ въ Москвѣ вышеуказанное совѣщаніе, которое и выноситъ по этому вопросу свое рѣшеніе.

Исполнителемъ рѣшенія совѣщанія является Совѣтъ Московскаго Народнаго Банка.

Вопросы въ совѣщаніи рѣшаются по большинству собравшихся въ Совѣщаніи.

Размѣръ %% на собранныя деньги устанавливается указаннымъ совѣщаніемъ.

Въ случаѣ, если будетъ организованъ и утвержденъ Совѣтъ съѣздовъ представителей кооперативныхъ учрежденій, то права и обязанности по фонду Совѣщаніемъ должны быть переданы названному Совѣту Съѣздовъ.

6) Всѣ средства, поступающія въ фондъ, вмѣстѣ съ начисленными и неиспользованными %%, составляютъ неприкосновенный капиталъ; доходы съ этого капитала могутъ быть употребляемы исключительно на содержаніе Кооперативнаго Института и Музея и его отдѣленій.

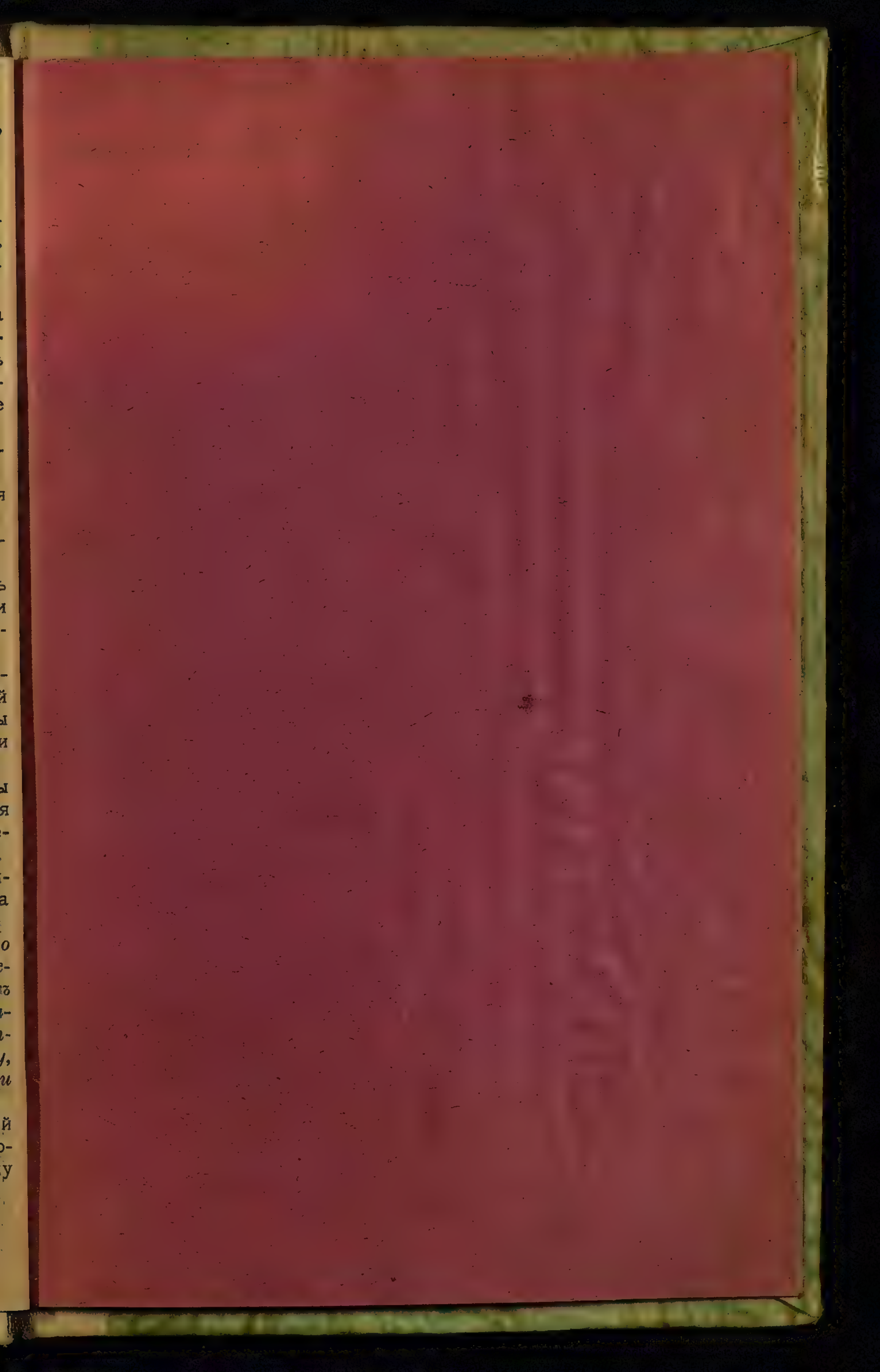
7) За счетъ капитальной суммы фонда могутъ быть производимы расходы лишь для постройки, капитальнаго ремонта, оборудованія помѣщеній Института или для пріобрѣтенія потребной этимъ учрежденіямъ недвижимой собственности.

8) Ни на какія иныя цѣли, кромѣ указанныхъ п. 6 и 7, упомянутый фондъ или доходы съ него употреблены быть не могутъ, пока будетъ существовать Кооперативный Институтъ или Музей.

9) Съѣздъ поручаетъ Кооперативному Комитету Харьковскаго О-ва С. Х. образовать спеціальную комиссію изъ представителей Россійскихъ учрежденій, содѣйствующихъ кооперацiи, и кооперативныхъ союзовъ, каковую и проситъ разработать детально вопросъ объ организаціи Кооперативнаго Института и Музея и представить соотвѣтственный докладъ слѣдующему Всероссійскому Кооперативному Съѣзду, которому будетъ принадлежать рѣшеніе вопроса о времени, мѣстѣ и условіяхъ открытія Кооперативнаго Института и Музея.

Если въ теченіе трехъ ближайшихъ лѣтъ общекооперативный Всероссійскій Съѣздъ не состоится, то права его по фонду переходятъ къ Совѣщанію при Московскомъ Народномъ Банкѣ, указанному въ п. 5.

1342



Изданія Харьковскаго Комитета Содѣйс[illegible]

Уставъ машиннаго товарищества . . . [illegible]		[illegible]	
„ тов-ва для сбыта и переработки молочн[illegible]		[illegible]	
„ тов-ва для пользованія племенными прои[illegible]		[illegible]	
„ потребительнаго общества . . . [illegible]		[illegible]	
„ мелкаго сел.-хоз. общества . . . [illegible]		[illegible]	
„ „ сел.-хоз. т-ва		[illegible]	
„ контрольнаго союза по скотоводству	„	4	„
„ тов-ва по переработкѣ плодовъ и овощей	„	5	„
Договоръ молочнаго тов-ва	„	3	„
Правила страхованія скота	„	2	„
Первоначальныя указанія учредителямъ кооперативовъ	„	2	„
Кассы на случай смерти . . . . (распродано)	„	2	„
Кружки по сбыту яицъ въ Финляндіи	„	1	„
Объ отчетности сел.-хоз. обществъ	„	2	„
Проекты устава союза кредитныхъ товариществъ . . . . (распродано)	„	5	„
Листки по кредитной кооперація	„	1	„
Проф. А. Н. Анцыферовъ. О союзѣ товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита	„	3	„
О желательномъ направленіи дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита	„	5	„
Проведеніе электрической энергіи въ деревню	„	10	„
Кооперативный Музей и Институтъ	„	10	„
А. А. Евдокимовъ. О сбытѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ . .	„	5	„
Сельскохозяйственныя товарищества	„	5	„
Совѣты кустарямъ	„	10	„
О пользѣ и значеніи союзовъ	„	5	„
Л. П. Купріянова. Сельскохозяйственная кооперація въ Германіи .	„	5	„
Сельскохозяйственная кооперація во Франціи	„	5	„
В. А. Онуфріевъ. Значеніе потребительныхъ обществъ для деревни .	„	5	„
П. М. Лэмпицкій. Общественно-кооперативный сбытъ скота	„	30	„
Г. Н. Пелипенко. Счетоводство потребительныхъ обществъ	„	40	„
А. Я. Чаяновъ. Кооперативное страхованіе скота	„	30	„
Я. П. Чижовъ. Товарищеская продажа молока	„	3	„
Н. Ѳ. Шапошниковъ. О взаимоотношеніи сельскихъ кооперативовъ .	„	1	„
А. А. Евдокимовъ. Областной съѣздъ по урегулированію хлѣбной торговли въ Екатеринославѣ	„	5	„
М. Баранцовъ—Что дѣлать Повѣрочному Совѣту кредитнаго товарищества.	„	15	„
Очеркъ дѣятельности Комитета Содѣйствія Сельской Кооперації	„	10	„
Для чтенія хлиборобовъ, сборникъ статей по коопераціи, 4 книжки по	„	3	„
Плакаты № 1-й, О закупкѣ и сбытѣ. № 2. О сбытѣ хлѣба, по . .	„	5	„
М. С. Баранцовъ. Добрые совѣты членамъ кредитнаго кооператива .	„	7	„

Харьковъ. Тип. „Печатникъ“, Рыбная 28

